



AJUNTAMENT
DE SANTA EULÀRIA DES RIU
(BALEARIS)

ACTA DE PLE CORRESPONENT A LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA URGENT CELEBRADA EL DIA 10/01/2014

A Santa Eulària des Riu, quan són les 08.30 hores del dia 10 de gener de 2014, es reuneixen al saló d'actes d'aquest Ajuntament, prèvia convocatòria realitzada a l'efecte en els termes legalment establerts, els membres integrants de l'Ajuntament Ple que a continuació es relacionen, en sessió extraordinària urgent i primera convocatòria, sota la presidència del senyor alcalde, assistits per mi, la secretària.

Assistents

Alcalde president

Sr. Vicente Alejandro Marí Torres

Regidors

Sra. Ana María Costa Guasch

Sr. Pedro Juan Marí Noguera

Sr. Salvador Losa Marí

Sra. Maria Catalina Bonet Roig

Sr. Antonio Marí Marí

Sra. Antonia Picó Pérez

Sr. Antonio Riera Roselló

Sra. María Ferrer Torres

Sr. Juan Roig Riera

Sr. Mariano Juan Colomar

Sr. Bartolomé Ramón Costa

Sra. Eduvigis Sánchez Meroño

Sr. Francisco José Bufí Guasch

Sr. Vicente Torres Guasch

Sr. José Luis Pardo Sánchez

Sr. José Miguel Padial Rodríguez

Sra. Maria del Carmen Vidal Murugo

Sr. Jaume Ribas Ribas

Absents amb excusa:

Sra. Sonia Margarita Pardo Fernández

Sr. Mariano Torres Torres

Secretària.- Sra. Catalina Macías Planells

Interventor acctal.- Pedro Guasch Vidal



AJUNTAMENT
DE SANTA EULÀRIA DES RIU
(BALEARS)

Presideix l'acte el senyor alcalde president Vicent A. Marí Torres, i actua com a secretària Catalina Macías Planells.

L'Alcaldia Presidència declara oberta la sessió i indica que el representant d'EXC, sr. Mariano Torres Torres ha excusat la seva absència per no poder assistir però que ha manifestat el seu suport als punts que aquí es tracten. A continuació es passa a despatxar els assumptes que figuren en l'ordre del dia, que són els següents:

1. Ratificació, si escau, de la urgència de la convocatòria.

Aprovada per unanimitat.

2. Veure al·legacions de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu "al projecte de reobertura de l'explotació minera S'Argentera, núm.934 del municipi de Santa Eulària des Riu (Eivissa)" i acordar el que sigui procedent.

Vist l'informe emès pel Tècnic de Medi Ambient:

" .../... Vist l'ofici rebut de la Direcció General d'Indústria i Energia, de data 9/9/2013, amb RGE 201300018997 i data 12/12/2013, en referència a la tramesa del projecte de reobertura de l'explotació minera S'Argentera, núm 934 al TM de Santa Eulària des Riu, el qual d'acord als Art.-19.3 i 28.3 de la Llei 11/2006 d'Avaluació d'Impacte Ambiental i Avaluació Ambiental Estratègica a les Illes Balears, i per donar-se dins del TM de Santa Eulària des Riu, aquest Ajuntament és Administració afectada, formant part del Subcomitè Tècnic amb veu i vot, amb la capacitat legal d'emetre les al·legacions i observacions al EsIA i al Projecte que es considerin pertinents.

S'Informa:

1. ANTECEDENTS I DESCRIPCIÓ DEL PROJECTE

1.1. Antecedents

En data de 30/7/2013, aquest tècnic va emetre un informe per ser elevat a la fase prèvia de consultes, el qual considerava deficient en quant a contingut la memòria ambiental presentada per a tal procediment, remarcant els següents aspectes:

- *Infravaloració del potencial faunístic.*
- *No analitza l'afecció a xarxes hídriques.*
- *No incorpora determinats factors ambientals (hidrogeologia, geomorfologia i aigües subterrànies; consum d'energies; producció de residus i mobilitat).*

La descripció de les alternatives no permetia determinar que l'alternativa seleccionada fos la ambientalment més acceptable. En aquest sentit, cal destacar que l'Ajuntament de Santa Eulària havia tramitat el procediment de restauració de la pedrera, es a dir, l'alternativa 1 del document objecte), tenint signat amb el propietari un acord d'explotació de la restauració.

Que el passat 7 de gener de 2014, aquest tècnic va efectuar una visita a la pedrera de S'Argentera i el seu entorn, per tal de completar aquest informe.

1.2. Descripció del projecte

El projecte preveu la reobertura de la pedrera s'Argentera, per explotar, segons consta al document 9.000 tones/any de roca calcària per a la fabricació de productes ornamentals.



AJUNTAMENT
DE SANTA EULÀRIA DES RIU
(BALEARS)

Simultàniament, es pretén executar la restauració de la pedrera (Alternativa 4). Les altres alternatives són l'Alternativa 0, que implica no fer cap actuació, l'Alternativa 1 (restauració sense explotació), l'Alternativa 2 (explotació de la pedrera utilitzant explosius i restauració mitjançant reblliment) i l'Alternativa 3 (explotació de la pedrera seguint un sistema distint a l'Alternativa 4 i sense utilitzar explosius).

El procés d'extracció es realitza en 4 etapes: Extracció primària, tall o fragmentació secundària, càrrega en camió i transport a planta.

2. Consideracions de l'Estudi d'Impacte Ambiental

2.1. *Respecte als comentaris que apareixen a l'estudi d'impacte al peu de la pàgina 19, pàgina 60 i altres, en referència a les competències municipals en assumptes comentats a l'Informe de la Fase Prèvia de Consultes del Tècnic que subscriu, cal destacar que l'Administració Local contesta a un Ofici remès per la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, qui d'acord a l'Art.-19.3 de la Llei 11/2006, d'Avaluació d'Impacte Ambiental i Avaluacions Ambientals Estratègiques de les Illes Balears, convida a participar en el subcomitè tècnic als Ajuntaments afectats, facultant-los per emetre les observacions i al·legacions que consideri adients, atenent al millor coneixement de les particularitats del territori i factors que el descriuen. Es considera que aquest tipus de comentaris que valoren les competències de l'Administració no tenen cabuda dins el contingut que hauria de tenir un Estudi d'Impacte Ambiental, regulat per l'Art.- 27 de l'esmentada Llei.*

2.2. *Anàlisi d'alternatives:*

a) *L'anàlisi dels impactes de les alternatives del projecte (Taula 2 pàgina 19) es rudimentari, poc encertat i no justifica cap valoració. A més, des del punt de vista d'aquest tècnic pluridisciplinari, sobrevalora ítems de l'alternativa 4 i infravalora els de les alternatives 0 i 1 (Tipus de sòl, hidrologia i aigües subterrànies, transport i mobilitat, seguretat, prevenció d'incendis forestals, turisme, comerç, energia, residus, economia i sobre tot, l'ús residencial, del qual en fa una valoració com a molt sostenible).*

b) *No s'està d'acord amb el que es diu a la pàgina 21, en quant a que l'Alternativa 1 (restaurar sense explotació) no satisfà l'Interès General recollit a la legislació Ambiental. Si així fos, no trobaríem exemples de pedreres que es deixaren d'explotar temps enrere i que actualment s'estan restaurant, com es el cas de la pedrera Santa Bàrbara, al mateix TM.*

c) *En quant al comentari de la pàgina 22, on afirma que l'alternativa 1 no tindria repercussions ambientals favorables sobre l'economia, es discrepa, ja que regenerar una pedrera reconvertint-la en un abocador de residus inerts si que suposa un impacte favorable sobre l'economia, tal com es comenta a l'exemple del paràgraf anterior.*

2.3. *Descripció del projecte: No queda clar que una vegada clausurada la pedrera i finalitzada la fase de restauració, el perfil es doni seguint la topografia que existia prèvia a l'explotació. Menciona que el talús serà de 30°, no si seguirà el perfil preexistent. El tall entre l'explanada de cota 78 i la 1ª berma (cota 90) serà de 12 metre, l'equivalent a un edifici de 4 plantes.*

2.4. *A l'actualitat, la cota de l'explanada segons l'estudi topogràfic de l'estat actual facilitat, es troba a 83 metres. Segons el Pla de Labors per al primer any (Pàgina 51 i Plànol 5) es pretén anivellar i explanar a cota 78. No es diu que es pretén fer amb les terres procedents de la reducció de cota (materials inerts dipositats), el qual es un volum molt considerable.*

2.5. *Inventari Ambiental*

a) *En quant a l'afecció a les aigües superficials, afirma que les dos lleres més pròximes es troben a cotes inferiors de la plaça de la pedrera i que per tant no poden afectar-les. Aquest tècnic considera que d'haver un vessament, seria mes probable que afectés a lleres que es troben a cotes inferiors (com és el cas) que a cotes superiors, atenent al principi de la llei de gravitació universal, entre altres aspectes, tampoc valorats.*

b) *Referent a les aigües, a la pàgina 66 garanteixen que no es produirà cap mena de vessament, i per tant diuen que no hi haurà afecció a les aigües subterrànies. Per contra, al projecte*



AJUNTAMENT
DE SANTA EULÀRIA DES RIU
(BALEARS)

es veu un dipòsit on es preveu tractar les aigües de refrigeració de les eines de tall. A més, aquestes màquines funcionen, segons el projecte, amb sistemes hidràulics, els quals poden provocar vessaments si es donen averies. Per tant, es considera que el potencial d'afecció a les aigües subterrànies existeix, per lo que s'hauria de considerar mesures encaminades a corregir o evitar aquest impacte.

*c) Es discrepa lleugerament del redactor en quant a l'inventari botànic. La massa forestal on es pretén ampliar la zona d'explotació està constituïda per un bosc de pinar –savinar, amb densitat alta de savines, de port arbori i presència de baladres i arbocers (*Arbutus unedo*), el que constata la maduresa del bosc. A més d'això, cal assabentar-se de l'existència a la zona d'explotació de les següents espècies d'interès, com *Allium grosii*, protegides per la Directiva Hàbitats i les comunitats de les dos falgueres *Cosentinia vellea* i *Cheilanthes acrostica*, aquesta darrera present fins i tot dins de la zona de bermes de l'actual pedrera. Per tant, es considera que s'ha de corregir.*

*d) A l'inventari faunístic, a la pàgina 72, diu que no s'ha detectat ninguna colònia de tres tàxons concrets (*Myotis escaleri*, *Anz imperator* i *Falco peregrinus*) i que a part d'un avistament de falcó peregrí, no s'ha detectat presència de tàxons sensibles. Respecte a aquest punt, cal destacar que durant la visita efectuada el passat 7/01/2014 es va detectar presència, amb anidament d'òliba (*Tyto alba*), i molt possiblement d'abellerol (*Merops apiaster*) i xoriguer (*Falco tinnunculus*) (veure dossier fotogràfic). En quant als dos primers, destaquen a simple vista els posaders i zones d'anidament, on els excrements i les egagròpiles son visibles fins i tot per a ulls inexperts. (Vora dossier fotogràfic). Tampoc es fa referència a l'elevada presència de sargantana (*Podarcis pityusensis*), espècie endèmica de les Pitiüeses. Per tant, es considera que s'ha de corregir aquest inventari.*

2.6. Medi Social i Econòmic. Per justificar l'impacte positiu al medi socioeconòmic, a la pàgina 74 l'estudi entra en contradicció al afirmar que es requerirà ma d'obra abundant, quan a la descripció del projecte enumera únicament a 3 operaris (pàgina 44).

2.7. Identificació i Valoració d'impactes de la Fase d'Extracció:

a) Metodologia. No determina com es procedeix a valorar numèricament els impactes. Fa referència a la bibliografia, a un model informàtic, i a una figura (número 14, segons la pàgina 79), la qual no s'ha trobat a l'estudi. Per tant, no es pot entrar a taxar les valoracions quantitatives efectuades.

b) Identificació d'Impactes. No es realitza una descripció dels factors a analitzar. Alguns d'ells es troben a l'inventari ambiental. Molts d'altres no. No es justifica el signe de l'impacte de moltes interaccions entre accions i factors ambientals. No es justifica la valoració dels impactes.

c) Segons la Taula núm. 9, La interacció entre el factor 16 (Tàxons sensibles) i l'acció A1 (desbrossament del terreny), es un efecte no significatiu. Atenent a les mancances de l'inventari botànic, al tipus de bosc definit en aquest informe i a la possible presència de tàxons sensibles protegits per la Directiva Hàbitats, juntament amb la presència de tàxons singulars que constitueixen comunitats peculiars (falgueres), es considera que aquest impacte hauria de ser significatiu.

d) Excavació i talls de blocs de roca (Acció A2). Entra en contradicció al determinar a la taula 9 l'afecció negativa (en la que aquest tècnic està d'acord) a les aigües superficials i el que s'afirma a l'inventari ambiental, a les pàgines 65 i 66, on diuen que no es produiran impactes negatius als factors aigües superficials. En conseqüència, es considera que l'impacte sobre les aigües subterrànies hauria de ser negatiu.

e) Interacció A2-F12, F13 F14 i F15 (Excavació i tall de roca – hàbitat, flora fauna i biodiversitat). Tot i estar d'acord amb el signe negatiu d'aquest impacte, atès a les mancances de l'inventari ambiental, i al que aquest tècnic exposa en el comentari referent a l'inventari botànic i faunístic, es molt probable que les valoracions quantitatives siguin superiors a les que presenta l'equip redactor, per tant es considera que s'ha de corregir.

f) Excavació i talls de blocs de roca. No s'està d'acord amb el signe de la interacció d'aquesta acció i el factor tàxons sensibles (F16), atenent al mateix argument anterior (interacció A1-F16). (vora dossier fotogràfic)



AJUNTAMENT
DE SANTA EULÀRIA DES RIU
(BALEARS)

g) *Interacció A2-F17 (excavació i tall de roca-paisatge- Paisatge). Tot i no entrar a valorar la quantificació de l'impacte per les raons ja explicades, cal destacar que les visuals de la pedrera abasten des del nucli turístic de Cala Llenya fins la zona de Siesta (sud nucli Santa Eulària), incloent els nuclis turístics d'Es Canar, S'argentera i Cala Pada. (vora dossier fotogràfic)*

h) *Interacció A2-F20 (Excavació i tall de roca – ús residencial). Aquest tècnic coincideix amb el signe de la interacció. L'equip redactor hauria d'haver tingut en compte les dades Cadastrals, on identifiquem que a un radi de 250 metres de la pedrera, trobem 5 parcel·les amb construccions, amb un total de 22 construccions. A un radi de 500 metres, trobem 33 parcel·les amb construccions, amb un total de 89 construccions i a un radi de 1.000 metres, trobem 155 parcel·les amb construccions, amb un total de 439 construccions. Per tant, s'ha de tenir molt en compte l'abast d'aquest impacte. Tal com es comenta en punts anteriors, no s'entra a valorar el pes quantitatiu que ha donat l'equip redactor, però per analogia, no es considera que el valor hagi de ser igual al impacte generat sobre l'energia, els residus o la seguretat, atenent als criteris de distribució de la població esmentats. (vora imatge al dossier fotogràfic)*

i) *Interacció A2-F28 (excavació i tall de roca – comerç) i A2-F15 (excavació i tall de roca – economia). Tot i no justificar el valor del signe, es consideren positiu no significatiu i positiu, respectivament. Aquesta interpretació es pot rebatre argumentant que els comerços locals dels voltants (diversos restaurants, cafeteries, vivendes turístiques i agroturismes) poden potencialment patir impactes negatius en els factors comerç i economia degut a la presència d'una activitat molesta per als seus clients. En conclusió, es considera que aquestes interaccions haurien de ser de signe negatiu.*

jj) *Interacció A2-F8 (Excavació i tall de roca – condicions d'assossec) i A3-F8 (Funcionament de la maquinària – condicions d'assossec) i altres Accions que generen **Impacte Acústic**. En quant a l'impacte acústic, la Llei de 1/2007 de 16 de març, de Contaminació Acústica de les Illes Balears, a l'Art.- 34 diu que les activitats que hagin de ser sotmeses a Avaluació d'Impacte Ambiental requeriran per a la seva autorització la presentació d'un estudi acústic.*

- *L'anàlisi de les accions que impliquen impacte acústic es nul.*
- *Obvien el trànsit de camions amb els materials extrets.*
- *No es realitza una descripció del medi afectat. Ni tan sols s'enumeren els factors. No te en compte mes que el nucli de Santa Eulària, depreciant els nuclis rurals propers, vivendes aïllades i nuclis turístics situats a l'Est, amb visual directa.*

- *El càlcul de les emissions sonores es un càlcul que es basa en la suma energètica total de les emissions dels diferents equips que han tingut en compte, menys la dels camions. No obstant, esmenta que els valors seran inferiors i rondaran entre el 80 i 90%, sent 86 dB(A) la mitjana d'emissions acústiques, segons l'equip redactor. Per preveure com es comportarà es fa referència a bibliografia especialitzada afirmant que en unes condicions fixes de 50% de humitat relativa i 20°C de temperatura, l'atenuació serà de 4,7 dB(A)/Km (per una freqüència concreta de 1.000Hz). Aquesta estimació es considera rígida, insuficient i inadequada, ja que consideren unes condicions meteorològiques fixes durant tot l'any, no tenen en compte direcció i intensitat dels vents predominants, efectes d'apantallament o reflexió deguts a la topografia o coberta vegetal, entre d'altres factors.*

- *Es considera innecessari i no ajustat al contingut que ha de tenir un estudi d'Impacte Ambiental (definit a l'Art.- 27 de la Llei 11/2006) el comentari, a mode d'article d'opinió, referent a la manca de normativa que desenvolupi la Llei de remors que trobem a la pàgina 109 del document objecte d'aquest informe. Tal vegada podria servir d'excusa, però no seria acceptada per aquest tècnic, atenent a tota la referència normativa i bibliografia que ha presentat a les pàgines 4, 5, 6, 7 i 8. Paradoxalment, utilitzant la mateixa referència bibliogràfica que utilitza l'equip redactor en altres assumptes (Canter, 2002), pot trobar solució a aquest dilema (Capítol 9: "Predicción y evaluación de los impactos sonoros en el tiempo").*

- *En conclusió, al marge de la valoració quantitativa que fa l'equip redactor, i atenent a que l'impacte acústic està directament vinculat amb la salut de les persones, no tan sols a impactes sobre*



AJUNTAMENT
DE SANTA EULÀRIA DES RIU
(BALEARS)

el medi biòtic, i considerant l'Art.- 27.d) de la Llei 11/2006, on especifica que un estudi d'impacte ambiental ha de contenir una identificació dels impactes sobre el medi ambient, amb una especial menció a la salut de les persones, aquest tècnic considera insuficient i no ajustat als criteris tècnics que han de versar sobre un estudi acústic el que s'adjunta com a tal.

k) Interacció A5 amb F26, F28 i F30 (Refrigeració maquinària – prevenció i extinció d'incendis; Comerç i Economia). L'equip redactor considera aquestes interaccions amb signe positiu. A la justificació (pàgina 88) diu que no tindran efectes significatius tret d'accident, entrant en contradicció amb lo marcat a la taula.

l) Interacció A8(Activitat /producte) - F17(Paisatge), F20(ús residencial). El factor paisatge que s'ha de valorar es l'entorn de la zona a explotar. A la pàgina 89 valora de forma molt positiva com a paisatge, la bellesa de la pedra ornamental que pugui ser extreta d'aquesta pedrera. Aquest tècnic considera que aquest valor hauria de ser de signe negatiu.

2.8. Identificació i Valoració d'impactes de la Fase de Restauració:

a) Interacció A1 (moviment de terres) i A2 (funcionament de la maquinària) - F27 (indústria) i F30 (economia). No justifica el signe positiu d'aquestes interaccions. Al contrari, a la pàgina 91 diu que aquests impactes sobre els factors antròpics seran lleus i poc significatius, i derivats del propi funcionament de la maquinària, entrant en contradicció amb la taula n°10.

2.9. Ponderació d'Impactes. S'utilitzen coeficients de ponderació, on "1" es destina a factors menys rellevants i "1,3" als factors especialment rellevants. Es considera que l'espectre té poca amplitud, quedant poc marge entre els diferents factors i per tant, menyspreant importància als més significatius. Aquesta ponderació, que aquest tècnic considera arbitrària, al no estar justificats els seus valors, es considera no vàlida per aplicar a aquest estudi d'impacte ambiental.

3. Conclusions

Atès a les consideracions tècniques esmentades al punt anterior, aquest tècnic considera que la informació continguda en el document objecte d'aquest Informe conté carències, errors i omissions que no permeten emetre una valoració en cap sentit, fins que no s'hagin corregit o completat els aspectes considerats en el punt anterior.

Dossier Fotogràfic (Annexe I) "

El Ple de la Corporació, per unanimitat dels membres presents acorda acceptar el contingut de l'informe i remetre'l a la Direcció General d'Indústria i Energia, Conselleria d'Economia i Competitivitat del Govern de les Illes Balears a efectes de que es tinguin en consideració les observacions que es formulen i als efectes legalment previstos.

3. Aprovació de la Declaració del Ple de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu vers la pedrera S'Argentera

El Ple de la Corporació, per unanimitat dels membres presents aprova la següent Declaració:

" Declaració del Ple de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu vers la pedrera S'Argentera

El passat 10 de desembre de 2013, el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears feia públic el projecte de reobertura de la pedrera s'Argentera, ubicada al polígon 9 parcel·la 99 del terme municipal de Santa Eulària des Riu. Aquesta instal·lació es troba



AJUNTAMENT
DE SANTA EULÀRIA DES RIU
(BALEARS)

actualment en situació de baixa, segons consta al Pla Director Sectorial de Pedreres, on apareix esmentada a l'annex V del document amb una numeració antiga i amb data d'alta de l'any 1964.

El 30 d'octubre de 2012 es va presentar davant la direcció general de Mines un projecte per a restaurar la pedrera donat que les activitats mineres, principalment les relacionades amb les explotacions superficials, originen tot una sèrie d'impactes sobre el medi ambient i l'entorn de les pedreres. Tot i això, en desembre de 2013, el propietari de la pedrera desistia de portar endavant aquest projecte, facilitant d'aquesta manera novament la seva entrada en funcionament.

L'anunci del possible inici de l'activitat extractora en aquest espai ha fet saltar l'alarma dels veïns de la zona, que es veurien afectats per l'impacte que suposa el desenvolupament d'aquest tipus d'activitat industrial a prop de nuclis de població presents en l'entorn de la pedrera.

*Davant tota la polèmica sorgida envers el projecte de la pedrera de s'Argentera, i donat que la voluntat del Consistori es defensar en tot moment l'interès públic per damunt de projectes i interessos privats, el Ple de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu **vol expressar el seu rebuig a l'aprovació del projecte per a iniciar l'activitat de l'esmentada instal·lació pels efectes negatius que aquesta activitat provocarà sobre l'entorn, el medi ambient i el paisatge de la zona.***

A més de donar suport a les al·legacions presentades pel Consistori, el Ple acorda dirigir-se al Govern de les Illes Balears per que tenguin en compte la voluntat unànime d'oposició a la posada en marxa de la pedrera de S'Argentera, al mateix temps que es demana que es faciliti la posada en marxa del projecte de restauració d'aquest entorn. "

I no havent més assumptes a tractar, quan són les vint hores i vint-i-cinc minuts a indicació de l'alcalde president s'aixeca la sessió, de la qual s'estén la present acta, que es firmada per l'alcalde i per mi, la secretaria, que la certifico.

L'ALCALDE

DAVANT MEU
LA SECRETÀRIA