



JDO. CONTENCIOSO/ADMTVO. N. 1
PALMA DE MALLORCA

SENTENCIA: 00192/2025

Part demandant: [REDACTED]

Procurador: Alberto Vall Cava de Llano

Lletrat: Ramón Enrique Conde Ortega

Part demandada: AJUNTAMENT DE SANTA EULÀRIA DES RIU

Procuradora: Luisa Adrover Thomas

Lletrada: María José Lagos Aguilar

Part codemandada: [REDACTED]

S.L.

Procurador: Hugo Valparís Sánchez

Lletrat: Francisco Sancho Jaraíz

Procediment ordinari núm. 194/2021, altres matèries

SENTÈNCIA núm. 192/2025

Magistrada jutgessa: Núria Magem Ramos

Palma, 27 de maig de 2025

FETS

Primer. En data 5 de novembre de 2021, el procurador Alberto Vall Cava de Llano, en representació de [REDACTED] formulà recurs contra la desestimació presumpta del recurs presentat a l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu, en data 8/04/2021, contra la resolució de l'Ajuntament de data 19/02/2021, que denega la condició d'interessat al recurrent en els expedients d'obres 14594/2007 i 8516/2015-ACT.

Segon. Es va admetre el recurs a tràmit mitjançant un decret i es requerí a l'Administració demandada l'Expedient administratiu.

Tercer. En data 23 de febrer de 2022 es va acordar l'ampliació de la demanda la resolució dictada per la Junta de Govern Local de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu, de data 16/12/2021, que desestima de manera expressa el recurs de reposició a que fa referència el fet primer d'aquesta sentència.



En data 27 d'abril de 2022 es va presentar la demanda corresponent per part de la recurrent.

En data 9 de juny de 2022, la representació processal de l'Ajuntament de Santa Eulària des Riu, contestà a la demanda i s'oposà a la seva estimació. En el mateix sentit la representació processal d' [REDACTED] S.L., en data 6 de juliol de 2022.

Quart. Les parts van presentar escrit de conclusions i van quedar les actuacions vistes per a dictar la provisió que declara conclòs el plet per a dictar sentència; una vegada dictada, és el moment processal per a dictar aquesta resolució.

FONAMENTS JURÍDICS

Primer. L'objecte del recurs i quantia.

Aquest procediment té per objecte la resolució indicada en el fet primer i tercer d'aquesta sentència.

Es fixa en indeterminada la quantia del procediment.

Segon. Posició de les parts i resolució de la controvèrsia.

La part actora fonamenta la seva pretensió en la teoria dels actes propis, reitera que l'Ajuntament demandat li va atorgar la condició de tercer interessat i que, per tant, ara no li pot retirar.

S'hi oposen les parts demandada i codemandada.

S'ha de concordar amb les parts demandada i codemandada. Pel que fa al fonament de la pretensió actora, no hi ha cap resolució de l'Ajuntament que digui expressament que el Sr. [REDACTED] té la condició de tercer interessat; el fet de què se li hagin notificat diverses resolucions i donat accés a l'expedient administratiu només es pot qualificar com a bona voluntat per part de l'Administració demandada sense que se li pugui conferir el dret que pretén l'actor i això pels següents motius, que es recullen també a la resolució impugnada.

Pel que fa a l'expedient d'activitats, l'actor no al·lega quin és l'interès directe i legítim que li atorgaria la condició de tercer interessat; només assenyala el interès patrimonial atès que el complex sanitari que es pretén construir per la codemandada seria competència directa de la part actora i



aquest no es pot considerar un interès legítim atès que es contrari a les normes sobre la competència.

D'altra banda, el fet de d'haver intervingut en el procediment d'una manera o una altra no s'adquireix la condició de tercer interessat, ja que tan l'article 83.3 Llei 39/2015 diu que "la comparecencia en el trámite de información pública no otorga, por sí misma, la condición de interesado" com l'article 62.5 Llei 39/2015 diu: "la presentación de denuncia no confiere, por sí sola, la condición de interesado en el procedimiento."

Pel que fa a l'expedient d'obres, l'acció pública urbanística atorga a qualsevol persona el dret a actuar contra qualsevol il·legalitat urbanística sense necessitat de demostrar cap interès. Ara bé, concordo amb l'Administració demandada en què el control de la legalitat s'ha d'exercir respecte les decisions administratives i no respecte els actes de tràmit anterior. Amén de què la part recurrent no ha fonamentat la seva demanda en l'acció pública urbanística.

En aquesta línia, la sentència citada a la resolució impugnada dictada pel Tribunal Superior de Justícia de Andalusia, Sala Contenciosa Administrativa de 8 de març de 2007, que assenyalava que: *"no puede confundirse el concepto de interesado con la legitimación para el ejercicio de la acción pública, ni por tanto a los posibles legitimados para el ejercicio de la indicada acción, deba notificárseles los correspondientes actos administrativos."*

I també la sentència de l'Audiència Nacional, de 20 de gener de 2011, "A este respecto esta Sala considera relevante distinguir entre la legitimación para impugnar en vía contencioso-administrativa las resoluciones adoptadas en el procedimiento de vigilancia, a la que se aplicará la doctrina general establecida por el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo interpretando el artículo 19 de la ley jurisdiccional, con la condición de interesado en este concreto procedimiento administrativo."

La no participació en el procediment administratiu no exclou que quiens se'n siguin titulars d'interessos legítims puguin i hagin de ser considerats legitimats per impugnar la resolució administrativa davant la jurisdicció. Ara bé: com va senyalar el Tribunal Suprem en sentència de 12 de novembre de 2007 "el reconocimiento de que las recurrentes son titulares de un interés legítimo a efectos de admitir su legitimación para interponer el recurso contencioso-administrativo no debe llevar a la errónea conclusión de que también ostentan la condición legal de interesadas a efectos



administrativos". La interpretación más favorable al derecho que de la legitimación impone el art. 24.1 de la Constitución no es aplicable directamente en el procedimiento administrativo, al vincularse a la tutela "judicial". Es por esto que la Administración no está sometida como los Jueces y Tribunales a la obligación de interpretar de manera amplia el derecho a la intervención de los administrados en el procedimiento administrativo: el artículo 105 de la Constitución establece que la Ley regulará: "c) El procedimiento a través del cual deben producirse los actos administrativos, garantizando, cuando proceda, la audiencia del interesado."

Finalmente, es necesario recordar que la actora no ha establecido cual es su derecho susceptible de ser afectado por la resolución que pudiera dictarse en el procedimiento de vigilancia habiéndose limitado a señalar "la innegable transcendencia que para la actividad económica" de la Asociación pudiera tener, pero sin concretar qué aspectos del cumplimiento o incumplimiento afectan directamente a su derecho".

Pel que s'ha exposat cal desestimar la demanda.

Quart. En aplicació de l'article 139 LJCA, sense costes atès el silenci administratiu existent quan es va interposar el recurs contenciós administratiu.

DECISIÓ

Desestimo la demanda presentada pel procurador Alberto Vall Cava de Llano, en representació de [REDACTED] i, en conseqüència, confirmo les resolucions impugnades.

Sense costes.

Notifiqueu aquesta resolució a les parts i informeu-les que no és ferma i s'hi pot interposar recurs d'apel·lació, en el termini de 15 dies de què es notifiqui la sentència en aquest mateix Jutjat.

Així ho mana i ho signa Núria Magem Ramos, magistrada jutgessa del Jutjat contenciós administratiu núm. 1 de Palma.

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de



las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.